дело № 5-278-1802/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 марта 2024 года г. Лангепас

 (ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

 Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Кацевича Анатолия Маратовича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

установил:

26.02.2024 в 08:54 час. на 202 км автодороги Сургут-Нижневартовск в Нижневартовском районе ХМАО-Югры Кацевич А.М., управляя транспортным средством ВАЗ 21043 с государственным регистрационным знаком \*, в нарушении п. 1.3 Правил дорожного движения (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090), при совершении обгона, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с информационной табличкой 8.5.4 «Время действия знака с 07:00 до 10:00 и с 17:00 до 20:00», выехал на полосу встречного движения, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч. 4 ст. 12.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022)15 КоАП РФ - выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

С протоколом об административном правонарушении Кацевич А.М. ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены.

В судебное заседание Кацевич А.М., извещенный надлежаще о месте и времени рассмотрении дела, не явился, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

Изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Смирнова Н.И. в совершении правонарушения установлена.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, образует состав правонарушения, предусмотренный [ч. 4 ст. 12.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022)15 КоАП РФ.

 Обстоятельства правонарушения обоснованно и правильно зафиксированы в протоколе, составленном в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ.

Изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Кацевича А.М. в совершении правонарушения установлена, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 588609 от 26.02.2024, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ. В письменных объяснениях Кацевич А.М. содержание протокола не оспаривал;

схемой совершения административного правонарушения, согласно которой 26.02.2024 Кацевич А.М. управляя транспортным средством, совершил обгон транспортного средства, движущегося впереди, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20. Схема подписана Кацевичем А.М. и должностным лицом административного органа;

выкипировкой из проекта организации дорожного движения на 202 км автодороги Сургут-Нижневартовск с расположением дорожных знаков и разметки;

видеозаписью с фиксацией правонарушения;

иными письменными материалами дела.

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и доказанности вины Кацевича А.М. в его совершении.

Действия Кацевича А.М. квалифицируются по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить Кацевичу А.М. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Признать Кацевича Анатолия Маратовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины, то есть в размере 2 500 руб.

Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Р\С 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71819000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240280003773.

Постановление может быть обжаловано в Лангепасский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения его копии.

 Мировой судья Красников А.В.